



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 18728 -2/2022/EÜIG
Ügyintéző: dr. Kovács Beáta

Tárgy: VÉGZÉS - TEK ELJÁRÁS INDÍTÁSA

Hivatkozási szám: 18728-1/2022/EÜIG
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) *Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ* (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátásaihoz tartozó ellátási terület módosítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában a 18728-1/2022/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2022. 04. 14.

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a Végzés az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő:8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) megtekinthető. Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

A fenti eljárás megindítására az alábbiakra tekintettel került sor:

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál a *Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ* (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítására, irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult - az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/B § (4) bekezdése alapján - az alábbiakra tekintettel:

A 224-7/2022/EÜIG számú, 2022. március 24. napján véglegessé vált határozatommal Szolgáltató vonatkozásában kapacitásátcsoportosítás engedélyezéséről rendelkeztem. Az átcsoportosítás eredményeként Szolgáltatónál a *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) új szakmaként jött létre

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítása
- iktatási száma: 18728 /2022/EÜIG.
- az eljárás megindításának napja: 2022. április 07.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: dr. Kovács Beáta
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06-62-681718
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján:

- az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (kedd 10.00-12.00, csütörtök 13.00-15.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben* (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

– az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;

az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve, ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

A Végzés indokolásának kivonata:

A szakmai fenntartói jogköröket gyakorló **Országos Kórházi Főigazgatóság** (székhely: 1125 Budapest, Diós árok u. 3., a továbbiakban: OKFŐ) által előterjesztett, járóbeteg-szakellátási kapacitás-átcsoportosításra irányuló kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban Szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásait érintő átcsoportosítását az alábbiak szerint

engedélyeztem:

Szakma megnevezése	Szakmakód	Kapacitás- átcsoportosítást megelőző kapacitásmennyiség	Változás mértéke	Kapacitás- átcsoportosítás utáni kapacitásmennyiség
dento- alveoláris sebészet	1301	240 óra	- 45 óra	195 óra
fogászati ellátás	1300	120 óra	- 60 óra	60 óra
gyermekfogászat	1304	30 óra	- 20 óra	10 óra
<i>konzerváló fogászat, fogpótlástan (új szakma)</i>	<i>1308</i>	-	<i>+95 óra</i>	<i>95 óra</i>
fogszabályozás	1302	150 óra	+30 óra	180 óra

Döntésemet a 224-7/2022/EÜIG számú határozatomban közöltem, mely 2022. március 24. napján vált véglegessé, és amelynek eredményeként Szolgáltatónál a *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) új szakmaként jött létre.

A 224/2022/EÜIG számú eljárásban a szakmai fenntartói jogokat gyakorló OKFÓ kérelméhez csatolta – többek között – az alábbi nyilatkozatot:

„Az intézmény képviselőjében nyilatkozunk, hogy a dokumentumban foglalt kapacitás átcsoportosítási kérelem jóváhagyását követően biztosítani tudjuk az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében.”

A 224/2022/EÜIG számú eljárásban a szakmai fenntartói jogokat gyakorló OKFÓ kérelméhez csatolta – többek között – az alábbi nyilatkozatot:

„Az intézmény képviselőjében nyilatkozunk, hogy a dokumentumban foglalt kapacitás átcsoportosítási kérelem jóváhagyását követően biztosítani tudjuk az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében.”

Továbbá a kérelemből még kiemeljük, hogy az új szakmaként létrejövő *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) működését jellemző tervezett mutatók között *ellátási területként a dél-alföldi régiót jelölték meg.*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kapacitás átcsoportosítás következtében a Szolgáltató tekintetében új szakmaként *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) létesült, melynek következtében szükséges a kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása.

Megállapítottam továbbá, hogy a dél-alföldi régióban a *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakmára (szakmakód: 1308) másik egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik járóbeteg-szakellátási kapacitással és ahhoz tartozó ellátási területtel.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Ákr. 104. § (1) a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiekre tekintettel hivatalomnál 2022. április 13-án hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult Szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítása tárgyában.

Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti.

Ákr. 5. § [Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Ákr. 34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.

Ákr. 64. § [Az ügyfél nyilatkozatának kiemelt szerepe]

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

Az Ákr. 66. § [A tanúra vonatkozó általános szabályok]

(1) A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni.

(2) Tanúként nem hallgatható meg

a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,

b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

(3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha

a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),

b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,

c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy

d) diplomáciai mentességben részesülő személy.

Az Ákr. 77. § kimondja: [Az eljárás akadályozásának következményei]

- (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.
- (2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatót és fenntartójukat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - *az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével* - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében és a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés e) pontban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nmk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. április 13.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos nevében és megízásából


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

